

Научная статья

УДК 340.132.8

ЗАКОННОСТЬ КАК УСЛОВИЕ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОГО ГОСУДАРСТВА

Цэрэндагва Оюунаа, к.ю.н., преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин юридического факультета, Улан-баторский международный университет, Улан-Батор, Монголия, oyuunats_mgl72@mail.ru

Аннотация

В статье ставится цель раскрыть понятие «законность» и оценить роль законности в развитии правового государства. Акцент сделан на исследовании феномена законности без строгой привязки к конкретным нормам российского законодательства. Автор отмечает значения законности как системы определенных правовых гарантий, как принципа права, как принципа юридической ответственности, как критерия оценки правовой жизни общества, как режима государственного управления, как принципа реализации функций государства и т.д. В части анализа двух подходов к пониманию законности – узкого и широкого – автор высказывает предпочтение в пользу последнего, аргументируя свою позицию тем, что исполнение законов выражается, в том числе, и в исполнении нормативных актов подзаконного уровня, принимаемые для исполнения законов. В статье обращается внимание на юридическую и фактическую составляющие законности, находящиеся друг с другом в неразрывной связи. Эти составляющие расцениваются и в качестве условий правового государства. Говорится о роли законности в реализации политики правового государства, проявляемой в каждом из направлений такой политики. В заключении статьи автором формулируется определение понятия «законность» и на его основе делается вывод о невозможности признания государства правовым в отсутствие законности.

Ключевые слова: гарантии законности, закон, законность, понятие законности, право, правовое государство, теория государств и права, теория права

Статья поступила в редакцию 18.03.2025, одобрена после рецензирования 11.04.2025, принята к публикации 02.06.2025.

Original article

LEGALITY AS A CONDITION FOR THE DEVELOPMENT OF A RULE-OF-LAW STATE

Tserendagva Oyuunaa, Candidate of Law, Lecturer of the Department of Civil Law Disciplines of the Law Faculty, Ulaanbaatar International University, Ulaanbaatar, Mongolia

Abstract

The article aims to reveal the concept of "legality" and assess the role of legality in the development of a rule-of-law state. The emphasis is placed on the study of the phenomenon of legality without strict reference to specific norms of Russian legislation. The author notes the importance of legality as a system of certain legal guarantees, as a principle of law, as a principle of legal responsibility, as a criterion for evaluating the legal life of society, as a regime of public administration, as a principle of implementing state functions, etc. In terms of analyzing two approaches to understanding legality – narrow and broad – the author expresses a preference in favor of the latter, arguing that the enforcement of laws is expressed, among other things, in the enforcement of regulations at the subordinate level adopted for the enforcement of laws. The article draws attention to the legal and factual components of legality, which are inextricably linked with each other. These components are also regarded as the conditions of a rule-of-law state. It talks about the role of legality in the implementation of the policy of the rule of law, manifested in each of the directions of such a policy. In the conclusion of the article, the author formulates a definition of the concept of "legality" and, based on it, concludes that it is impossible to recognize a state as legal in the absence of legality.

Keywords: guarantees of legality, law, legality, the concept of legality, law, the rule of law, theory of states and law, theory of law

Введение

Законность находится в числе фундаментальных понятий теории государства и права и иных отраслей юриспруденции, имея не только научное значение, но и практическое, о чем свидетельствуют, в частности, нормы Конституции Российской Федерации [1], прямо обязывающие высшие органы власти обеспечивать законность на всей территории страны (ст.ст. 72, 102, 144).

Но сущность данного понятия в общетеоретическом аспекте, без привязки к конкретным направлениям деятельности органов власти по обеспечению правопорядка и безопасности личности, государства и общества, до сего дня оказывается недостаточно изученной, а по поводу трактовки законности в науке пока не сложилось общепринятого мнения. То есть вопрос истолкования термина «законности» и вопрос определения роли законности как условия правового государства, на сегодняшний день открыт. Причем поиск ответов на вопрос о том, что же представляет собой законность, важен и для решения проблем практического плана: как полагает Ю. Н. Стариков, верховенство законности зависит, в том числе, и от правильного ее понимания [12, с. 19].

Поэтому цель данной статьи, с учетом изложенного, состоит в раскрытии понятия «законность» и оценке роли законности в развитии правового государства.

Основная часть

Рассматривая законность в качестве условия развития правового государства, важно, прежде всего, уточнить значение понятия «правовое государство». В этой связи сущность правового государства традиционно принято раскрывать через систему принципов, на базе которых такое государство функционирует. И ключевым принципом правового государства

считается верховенство права, иначе именуемое также верховенством закона или господством права [4, с. 36, 38].

Под правовым государством, с точки зрения О. В. Самсоновой, может пониматься и «организация публичной власти, которая создает условия для наиболее полного обеспечения прав и свобод человека и гражданина, а также для наиболее последовательного связывания с помощью права государственной власти с целью недопущения злоупотреблений» [10, с. 180].

Кроме того, в качестве характеристики правового государства отмечается и подчиненность всей деятельности «нормам права, а также фундаментальным правовым принципам, направленным на защиту достоинства, свободы и прав человека» [7, с. 67]. То есть соответствие государства указанным характеристикам вполне можно расценивать как наличие законности.

Изложенное дает основания для вывода о законности как неотъемлемом элементе или условии правового государства. Но трудность раскрытия законности в качестве такового условия заключается в неоднозначности данного феномена: законность является комплексным многомерным понятием, складывающимся из множества составляющих, и отразить её сущность, как и значение в формировании правового государства, учтя все аспекты, крайне сложно.

Если абстрагироваться от конкретных трактовок и отдельных элементов законности, то можно выделить два подхода, с позиций которых принято исследовать законность. Рассмотрение законности в узком аспекте предполагает ее оценку с точки зрения соблюдения именно законов. В широком аспекте законность отражает соблюдение законодательства в целом, то есть не только законов, но и нормативных правовых актов подзаконного уровня [3, с. 113]. И здесь более предпочтительным представляется второй подход, так как соблюдение подзаконных правовых актов является одним из условий соблюдения законов, ведь подзаконные акты принимаются именно для

исполнения законов. Поэтому исполнение подзаконного акта косвенно можно расценивать как исполнение закона.

При этом нельзя отрицать, что в состав субъектов, исполнение которыми законов и подзаконных правовых актов важно для законности, входит широкий круг лиц, в том числе:

- 1) органы власти;
- 2) организации и учреждения;
- 3) должностные лица;
- 4) граждане [6, с. 21].

И думается, что перечень таких лиц не зависит от того, в контексте какого именно подхода рассматривать законность – широкого или узкого: и в одном, и в другом случае представляется обязательным соблюдение законодательства всеми субъектами всех правоотношений, так или иначе урегулированных.

Конечно, научную трактовку законности нельзя сводить исключительно к двум перечисленным выше подходам. Юридическая наука позволяет рассматривать законность в самых разных аспектах:

- 1) в качестве системы определенных правовых гарантий [3, с. 114];
- 2) в качестве принципа права;
- 3) в качестве принципа юридической ответственности;
- 4) в качестве критерия оценки правовой жизни общества;
- 5) в качестве режима государственного управления [4, с. 37];
- 6) в качестве принципа реализации функций государства, метода реализации функций государства, отдельной функции (функция обеспечения законности) [8, с. 124];
- 7) в качестве метода государственного руководства [13, с. 413].

Феномен законности представляется ещё более многообразным и сложным, если обратиться к отдельным определениям, более детально раскрывающим его сущность. Например, Ю. Н. Стариков описывает законность как «юридическое состояние правовых отношений, режим реализации которых

соответствует сложившемуся в современном правовом государстве стандарту надлежащего исполнения и соблюдения их участниками правовых норм, а также целям и задачам общего, отраслевого и процессуального правового регулирования» [12, с. 24]. Но очевидно, что настолько лаконичная формулировка не может полноценно отразить сущность законности.

Интересно и то, что в данном определении его автор подчёркивает именно юридический характер законности, что можно считать обоснованным, ведь законность характеризует именно юридический аспект жизни общества и государства. Но нельзя отрицать и важности фактической составляющей, отражающей объективные реалии, а не желаемые, формальные аспекты. Например, то или иное деяние, которое является общественно опасным, может быть де-юре не квалифицировано как преступление или правонарушение, что, однако, не означает, что де-факто оно не несёт определённый вред. И это тот гипотетически возможный случай, когда законность де-юре может не совпадать с законностью де-факто. Поэтому рассматривать законность именно как юридическое состояние, с одной стороны, есть все основания; но с другой стороны в таком случае отрицается значимый фактический аспект законности.

Подтверждая изложенное, следует отметить мнение С. Н. Кожевникова, указывающего на две стороны (два условия) законности:

- 1) наличие качественных полноценных законов;
- 2) их реальное, результативное применение [6, с. 21].

То есть в этом выражается и формальная (юридическая), и фактическая составляющие законности, без которых вряд ли уместно говорить о реальном наличии законности.

Указанные два условия законности являются одновременно и условиями признания государства правовым. Иначе говоря, правовой характер государства обеспечивается, во-первых, наличием эффективного права, во-вторых, соблюдением права. Причем одно без другого вряд ли возможно, ведь, например, если право не соблюдается, не реализуется в практической плоскости, то не

будет и оснований говорить о наличии эффективного права; в случае же отсутствия эффективного права в принципе не может быть эффективной его реализации.

Роль законности проявляется и в реализации политики правового государства, что не порождает никаких сомнений. Если исходить из посылки, что «в законах всегда воплощалась и воплощается определенная государственная политика» [6, с. 22], то и состояние законности можно характеризовать как некоторый результат реализации политики правового государства; с другой стороны, состояние законности может быть названо одним из условий проведения эффективной политики правового государства.

Например, меры социальной поддержки населения могут быть эффективными лишь при наличии эффективного законодательства, причем реализуемого в практическом плане. То есть неотъемлемое условие эффективной социальной политики – это законность. Аналогичные суждения справедливы и для любого другого направления государственной политики.

Законность также не может рассматриваться как нечто абсолютное, статичное, неизменное. Она всегда находится в тесных связях с политикой государства. П. И. Стучка в этой связи подчеркивал опасность нарушения законности, если сам закон примеряется «механически», без увязки с общей линией партии и правительства [2]. Такая позиция была сформирована еще в первые годы советского государства, но она актуальна и сейчас, невзирая на действующий в настоящее время принцип разделения властей. Поэтому думается, что закон должен пониматься правоприменителем и именно так, как его понимал законодатель.

Из этой закономерности следуют и получившие на разных этапах отечественной истории концепции революционной [9, с. 59], социалистической [11, с. 274], конституционной законности [5, с. 66], которые, характеризуются как значимыми сходствами, так и принципиальными идеологическими различиями.

Роль законности для развития правового государства можно рассматривать и через призму принципов законности. Так, в качестве базовых принципов законности признаются, в частности, верховенство закона, господство права в жизни общества и государства, единообразное понимание и исполнение законодательства [13, с. 414–415]. Эти же принципы, рассмотренные вне их единства, тоже обязательны для любого правового государства.

«Законность – необходимая предпосылка нормальной организации и функционирования органов государственного управления» [3, с. 116], что означает признание законности и в качестве предпосылки нормального развития любой сферы, затрагиваемой государственным управлением.

Вывод об определяющей роли законности в формировании правового государства следует и из всеохватывающего характера законности: «принцип законности охватывает как правотворческий процесс, так и процесс реализации права» [4, с. 38]. Это значит, что все важные сферы правового государства развиваются на базе принципа законности.

Заключение

Законность есть многогранный феномен, выражающийся наличии в государстве эффективного законодательства (законов и подзаконных правовых актов), применяемого на практике, в результате чего в стране формируется режим верховенства закона, равенства, признания, охраны и защиты прав всех субъектов общественных отношений.

Законность, как единый принцип, выступает в качестве обязательного условия формирования правового государства. Если же рассматривать ее как систему принципов, то каждый из ее принципов становится важным условием формирования правового государства. Причем государство не может быть признано правовым при отсутствии законности в ее современном понимании.

Признавая законность в качестве обязательного условия существования правового государства, нельзя отрицать значимой роли иных условий такого государства, в связи с чем законность не рассматривается и не может быть

рассмотрена как единственное условие, на базе которого складывается правовое государство.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. (с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.) // Рос. газ. – 1993. – 26 дек.
2. Доклад товарища Стучки о работе Верховного суда РСФСР // Еженедельник советской юстиции. 1929. № 17. С. 1102–1105.
3. Аверьянова О. В. Понятие законности и система средств обеспечения законности в государственном управлении // Ленинградский юридический журнал. 2019. № 2(56). С. 112–119.
4. Власова Т. В. Принцип законности в контексте верховенства права // Аграрное и земельное право. 2019. № 11(179). С. 36–38.
5. Карцов А. С. Конституционная законность - фундамент верховенства права // Криминалисть. 2019. № 2(27). С. 60–66.
6. Кожевников С. Н. Законность как категория общей теории права // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2016. № 1. С. 21–24.
7. Ларинбаева И. И., Насыров А. Р., Иксанов Р. А. К вопросу о понятии и сущности правового государства // Тенденции развития науки и образования. 2021. № 70-6. С. 64–67.
8. Пожарский Д. В. Законность и правопорядок в системе функций государства (вопросы теории) // Молодые ученые. 2012. № 3. С. 123–126.
9. Рыбаков В.А. Революционная законность: теоретический аспект // Право и государство: теория и практика. 2017. № 12 (156). С. 58–62.
10. Самсонова О. В. Правовое государство: сущность и понятие // Lex Russica (Русский закон). 2008. Т. 67, № 1. С. 178–180.

11. Солуков А. А. Формирование представлений о социалистической законности в отечественной правовой науке // Вестник экономической безопасности. 2016. № 3. С. 271–275.
12. Стариков Ю. Н. От правильного понимания и уважения законности к ее верховенству // Вестник ВГУ. Серия: Право. 2017. № 3. С. 18–40.
13. Теория государства и права: учебник для вузов / Под общ. ред. О. В. Мартышина. М.: Норма, 2007. 496 с.

References

1. Konstituciya Rossijskoj Federacii : prinyata vsenarodny`m golosovaniem 12 dek. 1993 g. (s izm., odobr. v xode obshheros. golosovaniya 1 iyul. 2020 g.) // Ros. gaz. – 1993. – 26 dek.
2. Doklad tovarishha Stuchki o rabote Verxovnogo suda RSFSR // Ezhenedel`nik sovetskoj yusticii. 1929. № 17. S. 1102–1105.
3. Aver`yanova O. V. Ponyatie zakonnosti i sistema sredstv obespecheniya zakonnosti v gosudarstvennom upravlenii // Leningradskij yuridicheskij zhurnal. 2019. № 2(56). S. 112–119.
4. Vlasova T. V. Princip zakonnosti v kontekste verxovenstva prava // Agrarnoe i zemel`noe pravo. 2019. № 11(179). S. 36–38.
5. Karczov A. S. Konstitucionnaya zakonnost` - fundament verxovenstva prava // Kriminalist`. 2019. № 2(27). S. 60–66.
6. Kozhevnikov S. N. Zakonnost` kak kategoriya obshej teorii prava // Probely` v rossijskom zakonodatel`stve. Yuridicheskij zhurnal. 2016. № 1. S. 21–24.
7. Larinbaeva I. I., Nasy`rov A. R., Iksanov R. A. K voprosu o ponyatii i sushhnosti pravovogo gosudarstva // Tendencii razvitiya nauki i obrazovaniya. 2021. № 70-6. S. 64–67.
8. Pozharskij D. V. Zakonnost` i pravoporyadok v sisteme funkcij gosudarstva (voprosy` teorii) // Molody`e ucheny`e. 2012. № 3. S. 123–126.

9. Ry`bakov V.A. Revolyucionnaya zakonnost`: teoreticheskij aspekt // Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika. 2017. № 12 (156). S. 58–62.
10. Samsonova O. V. Pravovoe gosudarstvo: sushhnost` i ponyatie // Lex Russica (Russkij zakon). 2008. T. 67, № 1. S. 178–180.
11. Solukov A. A. Formirovanie predstavlenij o socialisticheskoj zakonnosti v otechestvennoj pravovoj nauke // Vestnik e`konomicheskoy bezopasnosti. 2016. № 3. S. 271–275.
12. Starilov Yu. N. Ot pravil`nogo ponimaniya i uvazheniya zakonnosti k ee verhovenstvu // Vestnik VGU. Seriya: Pravo. 2017. № 3. S. 18–40.
13. Teoriya gosudarstva i prava: uchebnik dlya vuzov / Pod obshh. red. O. V. Marty`shina. M.: Norma, 2007. 496 s.