

Научная статья

УДК 347.6

## **ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ИЗ СЕМЕЙНЫХ ОТНОШЕНИЙ: СПЕЦИФИКА, СОСТАВ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ**

**Печинская Елена, к.ю.н., доцент, Белорусский государственный университет, Минск, Беларусь, elpechinskaya.bs@gmail.com**

### **Аннотация**

Цель данной статьи заключается в разработке предложений по совершенствованию норм законодательства об обязательствах, возникающих из семейных отношений. В процессе ее достижения автор рассматривает понятие и правовую природу обязательств в семейном праве, специфику указанных обязательств, а также анализирует проблемы их реализации. Автор подчеркивает гражданско-правовой характер обязательств, возникающих из семейных отношений, а также обусловленность таких обязательств спецификой семейных отношений; рассматривает особенности субъектного состава, оснований возникновения семейно-правовых обязательств, также их личный характер. Особое внимание в статье сосредоточено на изучении отдельных проблем правового регулирования семейно-правовых обязательств – проблеме баланса интересов сторон алиментных обязательств и проблеме регулирования общих (долговых) обязательств супругов. Делается вывод о необходимости внесения изменений в нормы законодательства, предполагающих обязательный пересмотр размера алиментных обязательств в твердой денежной сумме в случае существенного снижения размера дохода плательщика алиментов; предлагается обязать потенциального кредитора при принятии решения о выдаче кредита состоящему в браке лицу предварительно запрашивать согласие второго супруга, и в случае неполучения такого согласия исключить возможность взыскания по такому обязательству со второго.

**Ключевые слова:** алиментные обязательства, алименты, имущественные обязательства, обязательства супругов, семейное право, семейные отношения, Семейный кодекс РФ

Статья поступила в редакцию 06.04.2025, одобрена после рецензирования 28.04.2025, принята к публикации 02.06.2025.

Original article

## **OBLIGATIONS FROM FAMILY RELATIONSHIPS: SPECIFICS, COMPOSITION AND PROBLEMS OF IMPLEMENTATION**

**Pechinskaya Elena, PhD in Law, Associate Professor, Belarusian State University, Minsk, Belarus**

### **Abstract**

The purpose of this article is to develop proposals for improving legislation on obligations arising from family relationships. In the process of achieving this goal, the author examines the concept and legal nature of obligations in family law, the specifics of these obligations, and analyzes the problems of their implementation. The author emphasizes the civil-law nature of obligations arising from family relations, as well as the conditionality of such obligations by the specifics of family relations.; considers the features of the subject composition, the grounds for the emergence of family-legal obligations, as well as their personal nature. Special attention in the article is focused on the study of individual problems of the legal regulation of family obligations - the problem of balancing the interests of the parties to alimony obligations and the problem of regulating the common (debt) obligations of spouses. It is concluded that it is necessary to amend the legislation, providing for a mandatory review of the amount of alimony obligations in a fixed amount in the event of a significant reduction in the amount of income of the alimony payer; it is proposed to oblige a potential creditor, when deciding whether to grant a loan to a married person, to first request the consent

of the second spouse, and in case of non-receipt of such consent, exclude the possibility of recovery for such commitment from the second.

**Keywords:** alimony obligations, alimony, property obligations, obligations of spouses, family law, family relations, Family Code of the Russian Federation

### **Введение**

Обязательства, обусловленные семейными правоотношениями, характеризуются определённой спецификой, существенно отличающей их от других обязательств гражданско-правового характера. В связи с этим возникает необходимость выявления такой специфики, что представляется непростой задачей. Также, с учетом неоднозначности норм Гражданского кодекса РФ [1] (далее – ГК РФ) и Семейного кодекса РФ [2] (далее – СК РФ), можно говорить и о необходимости изучения проблем реализации (исполнения) обязательств, обусловленных семейными отношениями. Особенно это касается проблематики алиментных обязательств супругов, регулирование которых вызывает массу вопросов и требует пристального внимания.

С учетом изложенных аргументов целью данной статьи является разработка предложений по совершенствованию норм законодательства об обязательствах, возникающих из семейных отношений.

### **Понятие и правовая природа обязательств в семейном праве**

Базовые нормы, регулирующие обязательственное право, в том числе и применительно к семейным правоотношениям, регулируются нормами ГК РФ. В этой связи первоочередное внимание следует обратить на п. 1 ст. 307 ГК РФ, согласно которой обязательство предполагает обязанность одного субъекта, именуемого должником, совершить в пользу другого субъекта, именуемого кредитором, определенное действие либо воздержаться от совершения определенного действия, а кредитор, в свою очередь, вправе требовать от должника исполнения соответствующей обязанности.

В числе действий, охватываемых понятием «обязательство», могут быть, в частности:

- передача имущества;
- выполнение работы;
- оказание услуги;
- внесение вклада в совместную деятельность;
- уплата денег.

Представленный перечень действий не являются исчерпывающим, но здесь перечислены именно наиболее часто встречающиеся в обязательствах действия.

В качестве оснований, обуславливающих возникновение обязательства, п. 2 ст. 307 ГК РФ предусматривает:

- договоры и другие сделки;
- причинение вреда;
- неосновательное обогащение;
- иные основания, предусмотренные нормами ГК РФ.

Примечательно, что. п. 2 ст. 307 ГК РФ в качестве иных оснований допускает только те, которые указаны «в настоящем Кодексе», то есть ГК РФ. Это свидетельствует о том, что законодатель при регламентации общих вопросов обязательственного права упускает из виду также возможные основания, которые могут быть предусмотрены другими федеральными законами, имеющими непосредственное отношение к отрасли гражданского законодательства, в частности, СК РФ.

В контексте изложенного представляется принципиально важным уточнить, что семейное право включается в отрасль гражданского права, так как нормы гражданского законодательства распространяют свое действие и на семейные правоотношения «постольку, поскольку это не противоречит существу семейных отношений», о чем говорится в ст. 4 СК РФ. Более того, исходя из положения ст. 5 СК РФ, гражданское законодательство может применяться и к

семейным отношениям по аналогии (аналогия закона), если необходимые нормы отсутствуют в семейном и гражданском законодательстве.

В контексте изложенного следует подчеркнуть, что вопрос о правовой природе семейных (семейно-правовых обязательств) относится к числу дискуссионных, поскольку гражданско-правовая природа таких обязательств в литературе нередко оспаривается, на что указывает, в частности, А. А. Куттубаев [4, с. 270].

Более того, в литературе даже ставился вопрос о допустимости применения понятия «обязательство» к семейному праву, ввиду отличий гражданско-правовых оснований возникновения обязательства от семейно-правовых оснований, а также ввиду неуместности применения к семейным правоотношениям таких терминов, как «кредитор» и «должник» [4, с. 270–271]. Признавая в общем обоснованность такой позиции, нельзя не заметить, что ряд элементов, которые традиционно свойственны гражданскому праву, имеют место и в семейном праве, причём на вполне законных основаниях.

Например, когда речь идёт об алиментных обязательствах, возлагаемых на одну из сторон в соответствии с нормами гл. 13 СК РФ, то вполне уместно говорить, как минимум, о наличии должника, в качестве которого выступает, например, родитель (по отношению к своему ребенку). В этом контексте нельзя не упомянуть и о брачном договоре, который, несмотря на урегулированность нормами семейного права, имеет лишь опосредованное отношение к семейным отношениям (в широком смысле этого слова), так как не предполагает регулирование неимущественных отношений, а затрагивает исключительно имущественные отношения, согласно ст. 42 СК РФ, которые имеют гражданско-правовую природу.

Таким образом, применение понятий «обязательство» и «обязательственные правоотношения» семейному праву и к семейным правоотношениям вполне уместно, и соответствует нормам действующего законодательства, причём как гражданского, так и семейного, особенно если

учитывать, что «договор является формой обязательственного правоотношения» [3, с. 90].

В то же время такие обязательства имеют свою специфику, которая обуславливается особенностями семейных отношений, которые в значительной мере имеющих характеризуются неимущественным аспектом.

### **Специфика обязательств, возникающих из семейных отношений**

Обязательствам, возникающим из семейных отношений, в целом свойственны те же черты, которые характерны и всем прочим обязательствам, на что справедливо указывает А. А. Куттубаев [4, с.271]. При этом представляется недопустимым полное смешение семейно-правовых обязательств с иными обязательствами гражданско-правового характера. В этой связи можно отметить следующее: любое семейно-правовое обязательство относится к категории гражданско-правовых обязательств, но не каждое гражданско-правовое обязательство является семейно-правовым обязательством.

Семейно-правовые обязательства отличаются от иных обязательств гражданско-правового характера следующими аспектами:

- субъектным составом;
- основаниями возникновения;
- личным характером;
- длящимся характером [4, с.271].

Специфика субъектного состава выражается в том, что в таких отношениях могут участвовать лишь лица, являющиеся субъектами семейных отношений, находящиеся друг с другом в брачно-родственных, семейных связях. В этом плане появление брачно-родственных, семейных связей можно рассматривать как предпосылку и необходимое условие возникновения семейно-правовых обязательств.

Основания возникновения рассматриваемых обязательств определяются, в первую очередь, нормами СК РФ, которые коррелируются с нормами ГК РФ. И

такими основаниями могут быть, например, брачный договор, соглашение об уплате алиментов и пр. В качестве основания возникновения семейно-правовых обязательства (в широком смысле можно) рассматривать и сам факт и государственной регистрации брака.

Личный характер семейно-правовых обязательств выражается в том, что для их исполнения принципиально важна личность исполнителя. Например, в случае возникновения алиментных обязательств в пользу ребенка исполнителем может быть лично родитель, при этом соответствующий долг не может перейти в порядке переуступки, в отличие от иных гражданско-правовых обязательств. Более того, многие обязательства семейно-правового характера не допускается исполнять с привлечением представителя.

Специфика обязательств, возникающих из семейных правоотношений, выражается также в составе таких обязательств. В их числе выделяются, например:

- обязательства, предусмотренные брачным договором;
- алиментные обязательства (родителей и детей, супругов и бывших супругов);
- обязательства, возникающие из договора о приемной семье.

Д. А. Матанцев также выделяет обязательства из причинения вреда применительно к семейному праву [7], что тоже нельзя назвать бесосновательным, так как и в рамках семейных правоотношений не исключены случаи причинения как морального, так и имущественного вреда.

Перечисленные категории обязательств носят в основном имущественный характер. В то же время помимо них имеют место и иные обязательства, прежде всего, неимущественного характера, связанные, в частности, с воспитанием, образованием детей, решением иных вопросов. Однако законодатель в нормах СК РФ отказывается от их перечисления и детального регулирования.

**Проблемы реализации обязательств, возникающих из семейных отношений**

В рамках семейного права имеется немало проблем, связанных с реализацией обязательств, причем вопросами уплаты алиментов обуславливается значительная часть семейно-правовой обязательственной проблематики.

В СК РФ более 40 статей посвящены вопросам регулированию алиментных обязательств. Причём такие обязательства могут возлагаться и на родителей, и на детей, и на иных членов семьи. При этом законодатель допускает вполне существенные отступления при решении вопросов об алиментных обязательствах. И в литературе в этой связи совершенно обоснованно отмечается необходимость обеспечения баланса интересов в элементарных правоотношениях на трех уровнях: законодательном, правоприменительном и индивидуальном [9, с. 79]. И законодательный уровень обеспечения баланса интересов, по убеждению автора, имеет является более значимым ввиду того, что от него во многом зависят и проблемы, возникающие в рамках правоприменения. И в этой связи не приходится говорить о том, что на законодательном уровне обеспечивается баланс интересов субъектов алиментных правоотношений. Так, ст. 81 и 83 СК РФ не содержат положений, предусматривающих обязанности суда по заявлению плательщика алиментов пересмотреть размер алиментов, выплачиваемых в твердой денежной сумме. Суд, руководствуясь ст. 81, лишь вправе уменьшить или увеличить эту сумму, но не обязан. Поэтому не исключена ситуация, когда доход плательщика алиментов существенно снизился, а размер алиментных обязательств в твердой денежной сумме остался по-прежнему высоким. В результате возникает риск дисбаланса, который суд не обязан устранить.

Другая проблема выражается в неурегулированности правового режима долговых обязательств супругов [5, с. 187], в результате чего может сложиться ситуация, когда у одного из супругов возникают кредитные обязательства, о которых другой супруг не осведомлен. Для решения этой проблемы в литературе высказываются предложения в введении законодательство норм, обязывающих

кредитора запрашивать письменное согласие второго супруга на заключение кредитного договора [6, с. 88], что представляется обоснованным и заслуживающим внимания. И думается, что реализация такого рода инициативы позволит исключить неясность п. 2 ст. 45 СК РФ, допускающего обращать взыскание на имущество обоих супругов по обязательствам одного из супругов, если судом установлено, что все, полученное по обязательствам одним из супругов, было использовано на нужды семьи, но трактуемого не вполне единообразно, как отмечает [8, с. 94]. Реализация указанной инициативы позволит также устранить и некоторые проблемы в понимании общих обязательств супругов и оснований их возникновения [10, с. 125].

### **Заключение**

Обязательства, возникающие из семейных правоотношений, довольно разнообразны и специфичны, что обуславливает необходимость учета этой специфики законодателем. При этом в нормах СК РФ им не уделяется должного внимания. Так, в отношении алиментных обязательств законодатель весьма неоднозначно подходит к вопросу обеспечения баланса интересов сторон. Есть и некоторые проблемы в вопросах регулирования общих обязательств супругов, выражающиеся в том, что законодательство не исключает появлением у состоящего в браке лица обязательств вопреки его воле.

С учетом выявленных проблем предлагается:

- во-первых, предусмотреть в ст. 81 СК РФ обязанность суда по заявлению плательщика алиментов пересмотреть размер алиментов, уплачиваемых в твердой денежной сумме, в случае существенного снижения размера его дохода;
- во-вторых, дополнить СК РФ либо ГК РФ нормами, обязывающими потенциального кредитора до заключения кредитного договора получить согласие второго супруга; в случае неполучения согласия кредитные обязательства предлагается рассматривать исключительно как обязательства непосредственного заемщика, а не совместные обязательства обоих супругов.

## **Список литературы**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая : федер. закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 21 октября 1994 г. (с изм. и доп. от 16 апреля 2022 г.) // Рос. газета. – 1994. – 8 дек.; 2022. – 19 апр.
2. Семейный кодекс Российской Федерации : федер. закон от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ : принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 8 декабря 1995 г. (с изм. и доп. от 4 августа 2022 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 1996. – № 1. – Ст. 16; Рос. газета. – 2022. – 5 авг.
3. Джандарбек Б. А. Обязательственные брачно-семейные отношения // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2012. № 3. С. 89–94.
4. Куттубаев А. А. К вопросу о правовой природе семейно-правовых обязательств // Проблемы экономики и юридической практики. 2009. № 5. С. 270–272.
5. Мазовка, Е. Н. Правовой режим долговых обязательств супругов // Актуальные научные исследования в современном мире. 2021. № 11-11(79). С. 178–179.
6. Мазовка Е. Н. Признание долговых обязательств общими обязательствами супругов: анализ судебной практики // Актуальные проблемы российского права. 2020. Т. 15, № 12(121). С. 82–89.
7. Матанцев Д. А. Возмещение вреда как санкция в семейном праве // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 5(78). С. 82–86.
8. Низамиева О. Н. Презумпция общности имущества супругов и их ответственность по обязательствам // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2016. № 3(110). С. 90–95.
9. Пьянкова А. Ф. Баланс интересов в алиментных правоотношениях // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 1(86). С. 77–87.
10. Фирсова Н. В., Вагнер В. Р. К вопросу об общих обязательствах супругов // Аллея науки. 2018. Т. 2, № 8(24). С. 124–126.

## References

1. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii. Chast` pervaya : feder. zakon ot 30 noyabrya 1994 g. № 51-FZ : prinyat Gos. Dumoj Feder. Sobr. Ros. Federacii 21 oktyabrya 1994 g. (s izm. i dop. ot 16 aprelya 2022 g.) // Ros. gazeta. – 1994. – 8 dek.; 2022. – 19 apr.
2. Semejny`j kodeks Rossijskoj Federacii : feder. zakon ot 29 dekabrya 1995 g. № 223-FZ : prinyat Gos. Dumoj Feder. Sobr. Ros. Federacii 8 dekabrya 1995 g. (s izm. i dop. ot 4 avgusta 2022 g.) // Sobr. zakonodatel`stva Ros. Federacii. – 1996. – № 1. – St. 16; Ros. gazeta. – 2022. – 5 avg.
3. Dzhandarbek B. A. Obyazatel`stvenny`e brachno-semejny`e otnosheniya // Vestnik Permskogo universiteta. Yuridicheskie nauki. 2012. № 3. S. 89–94.
4. Kuttubaev A. A. K voprosu o pravovoj prirode semejno-pravovy`x obyazatel`stv // Problemy` e`konomiki i yuridicheskoy praktiki. 2009. № 5. S. 270–272.
5. Mazovka, E. N. pravovoj rezhim dolgovy`x obyazatel`stv suprugov // Aktual`ny`e nauchny`e issledovaniya v sovremennom mire. 2021. № 11-11(79). S. 178–179.
6. Mazovka E. N. Priznanie dolgovy`x obyazatel`stv obshhimi obyazatel`stvami suprugov: analiz sudebnoj praktiki // Aktual`ny`e problemy` rossijskogo prava. 2020. T. 15, № 12(121). S. 82–89.
7. Matancev D. A. Vozmeshhenie vreda kak sankciya v semejnom prave // Aktual`ny`e problemy` rossijskogo prava. 2017. № 5(78). S. 82–86.
8. Nizamieva O. N. Prezumpciya obshhnosti imushhestva suprugov i ix otvetstvennost` po obyazatel`stvam // Vestnik Saratovskoj gosudarstvennoj yuridicheskoy akademii. 2016. № 3(110). S. 90–95.
9. P`yankova A. F. Balans interesov v alimentny`x pravootnosheniyax // Aktual`ny`e problemy` rossijskogo prava. 2018. № 1(86). S. 77–87.
10. Firsova N. V., Vagner V. R. K voprosu ob obshhix obyazatel`stvax suprugov // Alleya nauki. 2018. T. 2, № 8(24). S. 124–126.