

Научная статья

УДК 346.2

## **СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ «САМОЗАНЯТЫЙ» И «ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ» В НАУЧНОМ ДИСКУРСЕ И ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

**Кодиркулов Хуршед Рахмонович, к.ю.н., доцент кафедры «Международное право», Таджикский национальный университет, Душанбе, Таджикистан, khurkodirkulus72@yandex.ru**

### **Аннотация**

Цель статьи – определить соотношение понятий «самозанятый» и «индивидуальный предприниматель» на основе анализа российского законодательства и научных точек зрения. Автором подчёркивается близость указанных понятий и в то же время признается наличие как значимых сходств, так и различий между статусами самозанятого и индивидуального предпринимателя. Указывается на отсутствие в законодательстве категории «самозанятый» и использовании для обозначения таких граждан термина «плательщик налога на профессиональный доход». В связи с этим высказывается предложение о признании понятий «плательщик налога на профессиональный доход» и «самозанятый» синонимами. Обращается пристальное внимание на предпринимательский характер деятельности самозанятых граждан, которая, в сущности, не отличается от деятельности индивидуального предпринимателя, за исключением некоторых ограничений.

**Ключевые слова:** бизнес, занятость, индивидуальный предприниматель, налог на профессиональный доход, предпринимательская деятельность, предпринимательское законодательство, самозанятый, трудовая деятельность

Статья поступила в редакцию 09.07.2025, одобрена после рецензирования 16.09.2025, принята к публикации 03.11.2025.

Original article

## **THE RELATIONSHIP BETWEEN THE CONCEPTS OF "SELF-EMPLOYED" AND "INDIVIDUAL ENTREPRENEUR" IN SCIENTIFIC DISCOURSE AND LEGISLATION**

**Khurshed Kodirkulov, Candidate of Law, Associate Professor of the Department of International Law, Tajik National University, Dushanbe, Tajikistan**

### **Abstract**

The purpose of the article is to determine the relationship between the concepts of "self-employed" and "individual entrepreneur" based on an analysis of Russian legislation and scientific points of view. The author emphasizes the proximity of these concepts and at the same time recognizes the existence of both significant similarities and differences between the statuses of self-employed and individual entrepreneur. It is pointed out that there is no "self-employed" category in the legislation and the term "professional income tax payer" is used to refer to such citizens. In this regard, a proposal is being made to recognize the concepts of "professional income tax payer" and "self-employed" as synonyms. Close attention is paid to the entrepreneurial nature of the activities of self-employed citizens, which, in essence, does not differ from the activities of an individual entrepreneur, with the exception of certain restrictions.

**Keywords:** business, employment, individual entrepreneur, professional income tax, entrepreneurial activity, entrepreneurial legislation, self-employed, labor activity

### **Введение**

Бизнес как деятельность, иначе именуемый предпринимательской деятельностью в российском законодательстве [1], можно со всеми основаниями можно причислить к наиболее сложным (для правового регулирования) сферам общественных отношений. Эта сложность проявляется, в том числе, в нормах законодательства, определяющих статус субъектов предпринимательства, где

присутствуют некоторые противоречия, которые и вызвали исследовательский интерес.

Одно из противоречий кроется в законодательном закреплении статусов индивидуального предпринимателя и плательщика налога на профессиональный доход (самозанятого). Последний де-юре не признается предпринимателем, несмотря на наличие всех признаков предпринимательства в его деятельности, поэтому данный вопрос требует уточнения.

Цель статьи – определить соотношение понятий «самозанятый» и «индивидуальный предприниматель» на основе анализа российского законодательства и научных точек зрения.

### **Основная часть**

В ст. 2 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ) правовое содержание понятия «предпринимательская деятельность» характеризуется через такие признаки, как:

- самостоятельность;
- рисковый характер;
- несение риска самим предпринимателем («свой риск»);
- наличие цели систематически извлекать прибыль;
- использование имущества, торговля товарами, выполнение работ или оказание услуг как средства извлечения прибыли [1].

Глядя на перечисленные выше признаки, создаётся достаточно конкретное представление о сути предпринимательской деятельности, которую вкладывает в это понятие законодатель. Причём данная деятельность может быть:

- индивидуальной (ведётся в форме индивидуального предпринимательства, предполагающего соответствующую регистрацию гражданина в статусе предпринимателя, в соответствии с главой VII.1 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [6] (Закон «О государственной регистрации»));

- коллективной (ведется в организационно-правовой форме юридического лица (организации), зарегистрированного в соответствии с нормами вышеуказанного Закона).

Важно, что коллективно предпринимательская деятельность ведется, прежде всего, в рамках коммерческого юридического лица, в соответствии с п.п. 1–2 ст. 50 ГК РФ.

Что же касается некоммерческих организаций, то п. 4 ст. 50 ГК РФ предусматривает право таких организаций на ведение деятельности, приносящей доход, но лишь при условии, если таковая деятельность служит достижению целей, ради которых такая организация создана. Из содержания этой нормы не вполне понятно, о какой именно деятельности, приносящей доход, идет речь: предпринимательской или какой-то иной? Но п. 2 ст. 24 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» [5] проясняет этот нюанс, указывая на право некоммерческой организации осуществлять предпринимательской и иной приносящей доход деятельностью.

Изложенное означает, что и некоммерческая организация условно тоже может рассматриваться как субъект предпринимательства. То есть принадлежность к категории субъектов предпринимательской деятельности, по смыслу действующего законодательства, определяется в большей мере не де-юре, а де-факто. Это не противоречит законодательству напрямую, но, с другой стороны, не вполне вписывается в его логику, которая вложена изначально в соответствующие нормы законов, регламентирующие предпринимательскую деятельность и непредпринимательскую деятельность. Также важно подчеркнуть, что понятие предпринимательской деятельности является довольно широким, многоаспектным и нормами законодательства раскрывается не вполне однозначно, не совсем последовательно.

Сказанное даёт основание указать на синонимичность понятий «предпринимательская деятельность» (предпринимательство) и «коммерческая

деятельность». Каких-либо принципиальных различий между ними не усматривается.

Однако, логично задаться вопросом о том, что же представляет собой «деятельность, приносящая доход»? И. В. Шайдуров [12] относит к ней любую деятельность, имеющую целью получение дохода (прибыли). И предпринимательская деятельность, характеризующаяся систематическим характером, является лишь одним из многих видов приносящей доход деятельности. Аналогичной позиции придерживается и Т. М. Звездина [11, с. 75]. Причем такая деятельность может быть и убыточной. Поэтому первостепенную роль играет именно нацеленность на получение прибыли, а не сам результат, потому как он может отражать ни достижение цели. Это означает, что и субъекты предпринимательской деятельности, в том числе индивидуальные предприниматели, не являются единственными субъектами гражданского права, занимающимися приносящей доход деятельностью.

Статус индивидуального предпринимателя является объектом особого интереса и в связи с тем, что он регламентируется также нормами налогового законодательства, которое содержит другие немаловажные нюансы. Так, ст. 11 Налогового кодекса Российской Федерации (части первой) от 31.07.1998 № 146-ФЗ [2] (НК РФ) относит к индивидуальным предпринимателям физических лиц, зарегистрированных в таком статусе, а также глав крестьянских (фермерских) хозяйств (К(Ф)Х); при этом упоминает и граждан, не прошедших регистрацию, но осуществляющих предпринимательскую деятельность, которые не вправе ссылаться на отсутствие регистрации. Это означает, что понятия «индивидуальный предприниматель» и «осуществляющее предпринимательскую деятельность лицо» могут различаться: последнее понятие может включать в себя и тех субъектов, которые занимаются предпринимательством без регистрации, вопреки нормам закона.

Индивидуальный характер деятельности предпринимателя вызывает некоторыми сомнения. С одной стороны, по общему правилу, такой субъект ведет

деятельность индивидуально, самостоятельно. Однако, закон позволяет ему привлекать, например, и работников, аналогичной организациям, о чем сказано в ст. 309.1 Трудового кодекса Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ [4], что означает условность индивидуального характера деятельности.

Важным компонентом статуса индивидуального предпринимателя является ведение бухгалтерского учета в соответствии со ст. 6 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» [7], что вносит существенные сложности и риски в деятельность. Однако в случае перехода на упрощенную систему налогообложения обязанности ведения бухгалтерского учета в общем порядке у предпринимателя не возникает [3]. Тем не менее, присутствует обязанность ведения Книги учета доходов и расходов [9].

Каких-либо ограничений, касающихся возможностей получения дохода (прибыли) применительно к статусу индивидуального предпринимателя законодательство не содержит. То есть в целом данный статус создаёт достаточно широкие возможности для извлечения прибыли и допускает осуществление достаточно широкого круга видов деятельности.

Статус самозанятого в этой связи представляет интерес с точки зрения сравнения. И в первую очередь следует сделать одно весьма существенное уточнение: понятие «самозанятый» («самозанятый гражданин») не упоминается в главном источнике законодательства, определяющем статус такого субъекта, не упоминается – Федеральном законе от 27.11.2018 № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход"». Там говорится о плательщике налога на профессиональный доход (НПД). Слово же «самозанятый» в большей мере находит применение в научном, экономическом, политическом дискурсе, в том числе и в официальных источниках для обозначения плательщиков НПД [10].

С учетом норм указанного Закона можно отметить следующие отличия лица, имеющего статус самозанятого:

- возможность получения статуса плательщика НПД индивидуальным предпринимателем;
- упрощенный порядок государственной регистрации;
- упрощенный порядок юридического оформления правоотношений с клиентами (наличие возможности оказывать услуги без подписания письменного договора);
- упрощенный порядок налогового учета и представления отчетности (отсутствие необходимости ведения Книги учета доходов и расходов и представления налоговой декларации).

То есть статус самозанятого позволяет в существенно упрощённом порядке вести деятельность, нацеленную на извлечение прибыли. Причем такая деятельность имеет профессиональный характер, во всяком случае, с точки зрения законодателя.

Здесь уместно сказать и об ограничениях, которые указанный выше Закон предусматривает в отношении самозанятых:

- в рамках НПД они не вправе осуществлять ряд видов экономической деятельности;
- режим НПД применяется лишь до достижения в течение календарного года доходов в размере 2,4 млн. руб.

То есть при сравнении в целом очевидно то, что к лицам, получившим статус индивидуального предпринимателя, закон предъявляет более высокие требования как в части порядка регистрации, так в части порядка осуществления предпринимательской деятельности, в частности, в рамках юридического оформления договорных отношений. Хотя и круг возможностей, обеспечиваемых законодателем, гораздо шире.

Стоит сказать, что появление в рамках российской правовой системы самозанятых, как особой категории лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью (или деятельностью, приравненной к предпринимательской), было обусловлено стремлением государства обеспечить планомерный переход

значительной части населения, имеющей так называемую неформальную занятость (занимающейся предпринимательством без регистрации), в законное русло именно за счёт упрощённого порядка регистрации и самого ведения деятельности (изначально – в качестве эксперимента).

Сказанное даёт определённые основания для признания самозанятых граждан де-факто занимающимися предпринимательской деятельностью, хотя де-юре их деятельность к предпринимательской не относится. Учитывая это, деятельность самозанятых можно также рассматривать как де-юре отличную от предпринимательской, но де-факто приравненную к предпринимательской.

Также самозанятого гражданина можно рассматриваться как лицо, ведущее предпринимательскую деятельность в особо упрощенном режиме (порядке), учитывая отсутствие ряда обязанностей, действующих применительно к индивидуальным предпринимателям.

В целом точки зрения обеспечения правовых гарантий, регулирования прав, обязанностей, ответственности данные статусы имеют как сходства, так и различия. Причём говорить о том, что какой-либо из этих двух статусов имеет безусловные преимущества, не приходится. В каких-то аспектах более предпочтительным является статус индивидуального предпринимателя, в каких-то аспектах – статус самозанятого. Вопрос выбора статуса обуславливается конкретными целями деятельности и развития в целом в рамках предпринимательства, спецификой деятельности, в том числе и уровнем прибыли (дохода).

### **Заключение**

Понятиями «индивидуальный предприниматель» и «плательщик НПД» в законодательстве обозначаются граждане, имеющие статус, позволяющий вести деятельность, нацеленную на извлечение прибыли. Причём в определённых случаях данные статусы могут совмещаться ввиду наличия у индивидуального предпринимателя права стать плательщиком НПД.

В научном дискурсе при обсуждении проблематики предпринимательской деятельности понятие «плательщик НПД» принято обозначать термином «самозанятый», который не используется законодателем. Однако, учитывая широкое применение термина «самозанятый», возможно, следует рассмотреть вопрос о его законодательном признании в качестве синонима термина «плательщик НПД».

Учитывая общие черты и различия статуса самозанятого и индивидуального предпринимателя, можно прийти к выводу о предпринимательском характере деятельности самозанятого, хотя эта деятельность в определённой степени ограничена. Но наличие некоторых ограничений не меняет её характера принципиально.

### **Список литературы**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Справочно-поисковая система «КонсультантПлюс».
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Справочно-поисковая система «КонсультантПлюс».
3. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)" от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Справочно-поисковая система «КонсультантПлюс».
4. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Справочно-поисковая система «КонсультантПлюс».
5. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О некоммерческих организациях» // Справочно-поисковая система «КонсультантПлюс».
6. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Справочно-поисковая система «КонсультантПлюс».
7. Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ (ред. от 12.12.2023) «О бухгалтерском учете» // Справочно-поисковая система «КонсультантПлюс».

8. Федеральный закон от 27.11.2018 № 422-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима "Налог на профессиональный доход"» // Справочно-поисковая система «КонсультантПлюс».
9. Приказ ФНС России от 07.11.2023 № ЕА-7-3/816@ «Об утверждении форм Книги учета доходов и расходов индивидуальных предпринимателей, применяющих систему налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (единый сельскохозяйственный налог), Книги учета доходов и расходов организаций и индивидуальных предпринимателей, применяющих упрощенную систему налогообложения, Книги учета доходов индивидуальных предпринимателей, применяющих патентную систему налогообложения, а также порядков их заполнения» // Справочно-поисковая система «КонсультантПлюс».
10. Бозиев Р. М. Правовое регулирование налога на профессиональный доход в России // Актуальные проблемы российского права. 2022. Т. 17, № 9(142). С. 49–62.
11. Звездина Т. М. К вопросу о соотношении понятий предпринимательской и приносящей доход деятельности некоммерческих организаций // Бизнес, менеджмент и право. 2014. № 2(30). С. 72–75.
12. Шайдуров И. В. Приносящая доход деятельность в гражданском законодательстве России // Власть Закона. 2016. № 3(27). С. 199–206.

## **References**

1. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast` pervaya) ot 30.11.1994 № 51-FZ (red. ot 08.08.2024) // Spravochno-poiskovaya sistema «Konsul`tantPlyus».
2. Nalogovy`j kodeks Rossijskoj Federacii (chast` pervaya) ot 31.07.1998 № 146-FZ (red. ot 08.08.2024) // Spravochno-poiskovaya sistema «Konsul`tantPlyus».
3. Nalogovy`j kodeks Rossijskoj Federacii (chast` vtoraya)" ot 05.08.2000 № 117-FZ (red. ot 08.08.2024) // Spravochno-poiskovaya sistema «Konsul`tantPlyus».

4. Trudovoj kodeks Rossijskoj Federacii ot 30.12.2001 № 197-FZ (red. ot 08.08.2024) // Spravochno-poiskovaya sistema «Konsul`tantPlyus».
5. Federal`ny`j zakon ot 12.01.1996 № 7-FZ (red. ot 08.08.2024) «O nekommercheskix organizacijax» // Spravochno-poiskovaya sistema «Konsul`tantPlyus».
6. Federal`ny`j zakon ot 08.08.2001 № 129-FZ (red. ot 08.08.2024) «O gosudarstvennoj registracii juridicheskix licz i individual`ny`x predprinimatelej» // Spravochno-poiskovaya sistema «Konsul`tantPlyus».
7. Federal`ny`j zakon ot 06.12.2011 № 402-FZ (red. ot 12.12.2023) «O buxgalterskom uchete» // Spravochno-poiskovaya sistema «Konsul`tantPlyus».
8. Federal`ny`j zakon ot 27.11.2018 № 422-FZ (red. ot 08.08.2024) «O provedenii e`ksperimenta po ustanovleniyu special`nogo nalogovogo rezhima "Nalog na professional`ny`j doxod"» // Spravochno-poiskovaya sistema «Konsul`tantPlyus».
9. Prikaz FNS Rossii ot 07.11.2023 № EA-7-3/816@ «Ob utverzhdenii form Knigi ucheta doxodov i rasxodov individual`ny`x predprinimatelej, primenyayushhix sistemu nalogooblozheniya dlya sel`skoxozyajstvenny`x tovaroproizvoditelej (ediny`j sel`skoxozyajstvenny`j nalog), Knigi ucheta doxodov i rasxodov organizacij i individual`ny`x predprinimatelej, primenyayushhix uproshhennuyu sistemu nalogooblozheniya, Knigi ucheta doxodov individual`ny`x predprinimatelej, primenyayushhix patentnuyu sistemu nalogooblozheniya, a takzhe poryadkov ix zapolneniya» // Spravochno-poiskovaya sistema «Konsul`tantPlyus».
10. Boziev R. M. Pravovoe regulirovanie naloga na professional`ny`j doxod v Rossii // Aktual`ny`e problemy` rossijskogo prava. 2022. T. 17, № 9(142). S. 49–62.
11. Zvezdina T. M. K voprosu o sootnoshenii ponyatij predprinimatel`skoj i prinosyashhej doxod deyatel`nosti nekommercheskix organizacij // Biznes, menedzhment i pravo. 2014. № 2(30). S. 72–75.
12. Shajdurov I. V. Prinosyashhaya doxod deyatel`nost` v grazhdanskom zakonodatel`stve Rossii // Vlast` Zakona. 2016. № 3(27). S. 199–206.