

Научная статья

УДК 347.41:347.6

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АЛИМЕНТНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

Коккалера Стуги, Ph.D., Университет штата Сэм Хьюстон, Хантсвилл, Техас, США, stutikokk_shsu@mail.ru

Аннотация

В статье рассматривается актуальнейшая тема, связанная с проблематикой алиментных правоотношений, интерес к которой обоснован растущей динамикой взыскиваемых алиментов и наличием трудностей с взысканием алиментов во многих случаях. В статье подчёркивается богатый исторический опыт развития алиментных правоотношений в отечественном праве, их многообразие, учитывая нормы СК РФ, а также наличие механизмов как добровольного, так и принудительного уплаты алиментов. Автором подчеркнута роль алиментных правоотношений в механизмах защиты отцовства, материнства и детства. Представлен в общем виде круг субъектов правоотношений, связанных с уплатой алиментов и некоторые основные черты таких правоотношений. Научная и практическая значимость исследования выражена в анализе и представлении авторской позиции по проблеме обеспечения баланса интересов в рамках алиментных правоотношений. По мнению автора, недостатки семейного законодательства и практики его применения в части обеспечения баланса проявляются, в том числе, в случаях неправомерного назначения алиментов работоспособным гражданам по достижении 18 лет. В качестве вывода автором рекомендовано отказаться от идеи продления срока алиментных обязательств; поддержана идея введения отчётности о расходовании полученных в качестве алиментов средств; предложено введение ответственности за нецелевое расходование средств, полученных в качестве алиментов на детей.

Ключевые слова: алиментные обязательства, алиментные правоотношения, алименты, обязанности супругов, обязательства, ответственность за неуплату алиментов, Семейный кодекс РФ, содержание детей

Статья поступила в редакцию 03.07.2025, одобрена после рецензирования 29.08.2025, принята к публикации 03.11.2025.

Original article

PROBLEMS OF IMPROVING ALIMONY LEGAL RELATIONS

Stuti Kokkalera, Ph.D., Sam Houston State University, Huntsville, Texas, USA

Abstract

The article discusses the most relevant topic related to the problems of alimony legal relations, the interest in which is justified by the growing dynamics of the alimony collected and the difficulties in collecting alimony in many cases. The article highlights the rich historical experience of the development of alimony legal relations in Russian law, their diversity, taking into account the norms of the RF IC, as well as the availability of mechanisms for both voluntary and compulsory payment of alimony. The author emphasizes the role of alimony legal relations in the mechanisms of protection of fatherhood, motherhood and childhood. The range of subjects of legal relations related to the payment of alimony and some of the main features of such legal relations is presented in a general form. The scientific and practical significance of the research is expressed in the analysis and presentation of the author's position on the problem of ensuring a balance of interests within the framework of alimony legal relations. According to the author, the shortcomings of family legislation and its application in terms of ensuring balance are manifested, including in cases of illegal assignment of alimony to able-bodied citizens upon reaching the age of 18. As a conclusion, the author recommended abandoning the idea of extending the term of alimony obligations; supported the idea of introducing reporting on the expenditure of

funds received as alimony; proposed the introduction of liability for misuse of funds received as child support.

Keywords: alimony obligations, alimony legal relations, alimony, duties of spouses, obligations, responsibility for non-payment of alimony, Family Code of the Russian Federation, maintenance of children

Введение

Об актуальности проблемы алиментных правоотношений убедительно свидетельствуют данные, отражающие динамику взыскания судебными приставами алиментов за последние годы. Так, по данным, представленным руководителем Федеральной службой судебных приставов (ФССП) на видеоконференции в Общественной палате, отмечалось, что за 2019 г. органами ФССП было взыскано 17 млрд. руб. в качестве алиментов, в 2020 – 19 млрд. руб., в 2021 – 33 млрд. руб., в 2022 г. – 48 млрд. руб. За последний 2023 г. объем взысканных в качестве алиментов средств достиг уже 66 млрд. руб. Между тем, не во всех случаях средства в счёт уплаты алиментов удаётся взыскать, так как примерно каждый 10-й должник не имеет законного источника дохода [7].

Очевидно, что отсутствие официальной занятости у плательщиков алиментов во многих случаях является свидетельством уклонения от уплаты алиментных платежей. Из этого следует необходимость совершенствования алиментных отношений, причём не только в части обеспечения их взыскания, но и в иных аспектах, в том числе связанных с поиском инструментов, которые бы стимулировали добровольность их уплаты.

Основная часть

Алиментные правоотношения начали зарождаться ещё в древнерусском праве, хотя до XV в. привычном нам формате они фактически отсутствовали. Далее в их основу были положены церковные нормы, хотя и светское право все более детально начинало их регулировать. В XX в. алиментные правоотношения в плане правового регулирования и практики правоприменения развивались

весьма динамично [8]. Сказанное свидетельствует о том, что рассматриваемые правоотношения имеют определённые исторические корни, а Российское государство – многовековой опыт их развития. Тем не менее, на сегодняшний день многие вопросы алиментных правоотношений продолжает оставаться предметом научных споров, причём сами спорные вопросы весьма разнообразны, что следует из содержания Семейного кодекса РФ [2] (далее – СК РФ).

Раздел V СК РФ, нормы которого регулируют эту сферу отношений, включает в себя пять глав, каждая из которых регламентируют один из следующих аспектов:

- алиментные обязательства родителей и детей;
- алиментные обязательства супругов и бывших супругов;
- алиментные обязательства других членов семьи;
- вопросы заключения и исполнения соглашения об уплате алиментов;
- порядок и уплаты и взыскания.

Соответственно, в рамках каждого из аспектов может быть выделен довольно широкий круг вопросов, которые так или иначе вызывают споры не только в научной среде, но и в среде правоприменителей. Конечно, в рамках данного исследования касаться всех нюансов не предполагается, и основной акцент будет делаться на наиболее значимых аспектах.

Среди важнейших выделяется вопрос определения сущности алиментов и опосредуемых алиментами правоотношений, так как понимание сущности правоотношений влияет на выработку мер по их дальнейшему развитию.

В п. 2 ст. 80 СК РФ алименты как «средства на содержание несовершеннолетних детей». Причем из общего смысла указанной нормы также следует, что алиментами надлежит признавать не всякие средства на содержание детей, а только те, которые имеют соответствующий статус де-юре и предоставляются в определенном СК РФ порядке.

Руководствуясь и нормами СК РФ, в частности, ст. 80, и моральными принципами, содержание детей до их совершеннолетия есть обязанность родителей. И в нормальном состоянии правоотношений такое содержание осуществляется (предоставляется) без каких-либо юридических формальностей. Соответственно, в таких случаях средства на содержание детей не именуется алиментами.

Интересна позиция Конституционного Суда РФ по данному вопросу. Им было отмечено исполнение обязанности по обеспечению надлежащих условий для реализации ребенком права на достойный уровень жизни:

- добровольно (исходя из общепризнанной презумпции добросовестности родительской заботы, в том числе в рамках соглашения об уплате алиментов);
- принудительно (в случае непредоставления содержания добровольно взыскиваются алименты) [3].

Таким образом, алименты не могут рассматриваться лишь как средства, взыскиваемые принудительно или же как средства. Однако анализ норм СК РФ, регламентирующих вопросы уплаты алиментов, позволяет сделать вывод об алиментах как средствах, выплачиваемых родителем, не содержащим детей.

Учитывая изложенное, алименты представляются инструментом компенсации отсутствующей родительской заботы, презюмируемой законодательством, а также средством защиты детства, отцовства, материнства, гарантированной Конституцией РФ [1] (применительно к уплате алиментов на детей).

Подчеркнем, что в первоочередном порядке алиментные правоотношения важны именно для защиты детства. Что касается отцовства и материнства, то и с точки зрения этих ценностей алиментные отношения важны, но являются менее значимыми. Так, в результате выплаты отцом алиментов на детей, проживающих с матерью, обеспечивается защита материнства: бремя заботы о детях, таким образом, делится между матерью и отцом. В случае выплаты алиментов матерью на детей (в отечественной практике имеет место в исключительных случаях),

проживающих с отцом, обеспечивается защита отцовства. Иными словами, родитель, повседневно не участвующий в содержании и воспитании детей, компенсирует свое отсутствие финансово.

Таким образом, непосредственными субъектами рассматриваемых правоотношений выступают родители (родитель, получающий алименты, родитель, выплачивающий алименты), а также дети. Причем от имени детей в рамках данных правоотношений выступает именно родитель, получающий алименты (имеющий право на получение алиментов). Данная категория лиц является заинтересованной.

В более редких случаях в качестве субъектов могут выступать супруги и бывшие супруги, а также другие члены семьи. Однако такого рода случаи в настоящем исследовании особого интереса не представляют.

Помимо того, можно выделить и субъектов, у которых отсутствует заинтересованность, но которые в силу закона участвуют в указанных правоотношениях. Ими могут быть, прежде всего, работодатель родителя, обязанного выплачивать алименты, а также орган, осуществляющий взыскание, коим является Федеральная служба судебных приставов России (ФССП России).

Специфика анализируемых отношения проявляется в следующем:

- безвозмездным характером отношений;
- длящимся и срочным характером обязательств;
- отсутствием обусловленности отношений желанием обязанного субъекта;
- неотчуждаемым характером права на алименты [5, с. 131–132].

Указанные особенности отчасти вызывают вопросы, которые важно затронуть более обстоятельно. Например, безвозмездный характер алиментных отношений, на первый взгляд, представляется очевидным, ведь взамен уплаты алиментов родитель или иной субъект, ничего не получает в связи с выполнением данной обязанности. Однако, законодательство, наряду с уплатой алиментов на содержание несовершеннолетних детей, предусматривает в п. 2 ст. 87 СК РФ и возможность взыскания алиментов на нетрудоспособных нуждающихся в

помощи родителей с их трудоспособных детей. В то же время п. 5 ст. 87 допускает возможность освобождения таких детей от алиментных обязательств в отношении нуждающихся родителей, если имело место уклонение последних от выполнения родительских обязанностей.

То есть существующий порядок регулирования семейных, в том числе детско-родительских отношений, предполагает в целом алиментные обязательства как родителей по отношению к детям, так и детей по отношению к родителям при наличии определенных условий и обстоятельств, связанных с их трудоспособностью (нетрудоспособностью) и нуждаемостью. Причем эти обязательства в общем-то носят взаимный характер, хотя такая взаимность и условна: уплата алиментов, представляющая собой в том числе и выполнение родительских обязанностей, дает основания родителю в определенных ситуациях в будущем рассчитывать на право получения алиментов от детей; если же родитель в свое время уклонялся в том числе от уплаты алиментов, это может стать поводом (основанием) для отказать ему в праве на получение алиментов. Отсюда следует и условность безвозмездности алиментных правоотношений.

По поводу длящегося и срочного характера алиментных правоотношений тоже есть некоторые замечания. Так, в судебной практике имеют место случаи взыскания алиментов на совершеннолетних трудоспособных детей ввиду их обучения по очной форме до 23 лет. Однако право на алименты в таких случаях не поддерживается Верховным Судом РФ, о чем было сказано в одном из обзоров судебной практики в 2015 г. В указанном случае Президиумом Верховного Суда РФ в качестве примера приведено дело по иску совершеннолетнего ребенка к отцу о взыскании алиментов. Мировой суд иск поддержал, сочтя, что нетрудоспособным обучающийся гражданин признается до 23 лет. Однако в суде вышестоящей инстанции с такой позицией не согласились, указав, что соответствующая норма, которой руководствовался мировой судья, распространяется лишь на тех граждан, которые до достижения 18 лет потеряли кормильца, и соответствующие нормы не регулируют семейные отношения [4].

Тем не менее, идея продления алиментных обязательств родителей в отношении детей находит поддержку у некоторой части юридического сообщества, в частности, у представителей ЛДПР, которыми рассматривается возможность внесения соответствующего законопроекта, содержащего нормы об обязанности уплаты алиментов на обучающихся очно в высшем учебном заведении детей до 23 лет [10]. Но думается, что такие инициативы не должны поддерживаться хотя бы из тех соображений, что индивид, достигший 18 лет и объективно не имеющий ограничений по здоровью, ничем не отличается от любого другого трудоспособного гражданина. В случае принятия подобной инициативы в рамках соответствующего законопроекта и внесения предлагаемых изменений в СК РФ возникнет явный дисбаланс интересов, ведь будут возникать ситуации, когда один дееспособный гражданин (родитель) будет выплачивать другому де-факто дееспособному, но де-юре недееспособному гражданину (здоровому совершеннолетнему ребенку) определённую часть своего дохода в качестве алиментов. Вряд ли такой подход можно будет расценивать как справедливый и обоснованный.

Говоря о балансе интересов применительно к алиментным правоотношениям, важно учитывать наличие трех уровней (составляющих):

- законодательного;
- правоприменительного;
- индивидуального [9, с. 79].

Конечно, баланс интересов должен обеспечиваться на каждом из уровней, и если на одном из них этот баланс не обеспечивается, то можно говорить о необеспечении баланса интересов в целом. При этом основой для обеспечения баланса интересов выступает именно законодательство, которое состоит, прежде всего, из СК РФ. Его нормы должны устанавливать максимально справедливые правила назначения и уплаты алиментов. Обеспечивается ли это де-факто? Вряд ли.

Важно иметь в виду, что законодательство предусматривает уплату алиментов именно на ребёнка, в то время как не содержит норм, которые бы позволяли контролировать родители, уплачивающему алименты, факты расходования уплачиваемых средств именно на содержание ребёнка. Родитель же, получающий алименты на содержание ребёнка и обязанный их надлежащим образом расходовать, может не вполне добросовестно исполнять данную обязанность, расходуя соответствующие средства в том числе и на себя. Более того, не исключены и возможности пользования соответствующими алиментными средствами новым супругом родителя, получающего алименты на ребёнка.

Как отметил С. В. Зыков, демотивирующие плательщика сомнения в том, на ребёнка ли тратятся деньги, могут быть разрешены при наличии обязательства отчёта о расходовании средств, потраченных на ребёнка со стороны родителя, их получившего» [6, с. 98]. Думается, что такая идея, безусловно, должна быть поддержана и лечь в основу совершенствования алиментных правоотношений.

Заключение

Алиментные правоотношения, складывающиеся в России на основе СК РФ, конечно же требуют усовершенствования. Главное внимание в их регулировании целесообразно сосредоточить на обеспечении баланса сторон.

Во-первых, принципиально важным представляется отказ от идеи продления алиментных обязательств до 23 лет.

Во-вторых, поддержка и практическая реализация идеи внесения в СК РФ норм, наделяющих плательщика алиментов правом на получение с определённой периодичностью отчётов о расходовании средств, выплаченных в качестве алиментов.

В-третьих, реализация указанной инициативы должна быть снабжена и соответствующими нормами законодательства об ответственности за нецелевое расходование средств, выплачиваемых на ребёнка. Только в этом случае могут быть обеспечены сбалансированные алиментные правоотношения.

Но прежде чем внести соответствующие изменения в нормы СК РФ или другие законодательные акты, принципиально важно детальное обсуждение каждого нюанса с учётом сложившейся правоприменительной практики.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г. (с изм., одобр. в ходе общерос. голосования 1 июля 2020 г.) // Рос. газ. 1993. 26 дек.; 2020. 2020. 4 июля.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29 дек. 1995 г. № 223-ФЗ: принят Гос. Думой Федер. Собр. Рос. Федерации 8 дек. 1995 г. (с изм. и доп. от 31 июля 2023 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 1. Ст. 16; 2023. № 32 (ч. I). Ст. 6139.
3. По делу о проверке конституционности положений пункта 3 статьи 213.25 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", абзаца восьмого части первой статьи 446 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, а также пункта 1 статьи 61 и пункта 1 статьи 80 Семейного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки О.Г. Клепиковой: Постановление Конституционного Суда Рос. Федерации от 14 апр. 2022 г. № 15-П // СПС «КонсультантПлюс».
4. Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей: утв. Президиумом Верховного Суда Рос. Федерации 13 мая 2015 г. // Официальный портал Верховного Суда РФ. URL: https://www.vsrp.ru/Show_pdf.php?Id=10042 (дата обращения: 16.06.2025).
5. Билдинмаа А. А., Салчак А. А. О. Понятие и содержание алиментных обязательств в семейном праве // Вестник Тувинского государственного университета. №1 Социальные и гуманитарные науки. 2018. № 1(36). С. 130–135.
6. Зыков С. В. Алиментные правоотношения: в поисках баланса интересов // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 12(97). С. 96–103.

7. Манджиева Д. Объем ежегодно взыскиваемых приставами алиментов вырос почти в 4 раза за 5 лет // Портал Газеты «Коммерсант». 15.02.2024. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6510694> (дата обращения: 16.06.2025).
8. Минеева И. Н., Панфилов М. А. Основные исторические аспекты развития алиментных правоотношений в России // Вопросы российского и международного права. 2023. Т. 13, № 3А. С. 297–307.
9. Пьянкова А. Ф. Баланс интересов в алиментных правоотношениях // Актуальные проблемы российского права. 2018. № 1(86). С. 77–87.
10. Каплан Панеш предложил обязать выплачивать алименты на детей до 23 лет // Официальный портал ЛДПР. URL: <https://ldpr.ru/event/312086> (дата обращения: 16.06.2025).

References

1. Konstituciya Rossijskoj Federacii : prinyata vsenarodny`m golosovaniem 12 dek. 1993 g. (s izm., odobr. v xode obshheros. golosovaniya 1 iyul. 2020 g.) // Ros. gaz. 1993. 26 dek.; 2020. 2020. 4 iyul.
2. Semejny`j kodeks Rossijskoj Federacii ot 29 dek. 1995 g. № 223-FZ: prinyat Gos. Dumoj Feder. Sobr. Ros. Federacii 8 dek. 1995 g. (s izm. i dop. ot 31 iyul. 2023 g.) // Sobr. zakonodatel`stva Ros. Federacii. 1996. № 1. St. 16; 2023. № 32 (ch. I). St. 6139.
3. Po delu o proverke konstitucionnosti polozhenij punkta 3 stat`i 213.25 Federal`nogo zakona "O nesostoyatel`nosti (bankrotstve)", abzacza vos`mogo chasti pervoj stat`i 446 Grazhdanskogo processual`nogo kodeksa Rossijskoj Federacii, a takzhe punkta 1 stat`i 61 i punkta 1 stat`i 80 Semejnogo kodeksa Rossijskoj Federacii v svyazi s zhaloboj grazhdanki O.G. Klepikovej: Postanovlenie Konstitucionnogo Suda Ros. Federacii ot 14 apr. 2022 g. № 15-P // SPS «Konsul`tantPlyus».
4. Obzor sudebnoj praktiki po delam, svyazanny`m so vzy`skaniem alimentov na nesovershennoletnix detej, a takzhe na netrudosposobny`x sovershennoletnix detej: utv. Prezidiumom Verxovnogo Suda Ros. Federacii 13 maya 2015 g. // Oficial`ny`j

portal Verhovnogo Suda RF. URL: https://www.vsrp.ru/Show_pdf.php?Id=10042 (data obrashheniya: 16.06.2025).

5. Bildinmaa A. A., Salchak A. A. O. Ponyatie i sodержanie alimentny`x obyazatel`stv v semejnom prave // Vestnik Tuvinskogo gosudarstvennogo universiteta. №1 Social`ny`e i gumanitarny`e nauki. 2018. № 1(36). S. 130–135.

6. Zy`kov S. V. Alimentny`e pravootnosheniya: v poiskax balansa interesov // Aktual`ny`e problemy` rossijskogo prava. 2018. № 12(97). S. 96–103.

7. Mandzhieva D. Ob`em ezhegodno vzy`skivaemy`x pristavami alimentov vy`ros pochni v 4 raza za 5 let // Portal Gazety` «Kommersant». 15.02.2024. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6510694> (data obrashheniya: 16.06.2025).

8. Mineeva I. N., Panfilov M. A. Osnovny`e istoricheskie aspekty` razvitiya alimentny`x pravootnoshenij v Rossii // Voprosy` rossijskogo i mezhdunarodnogo prava. 2023. T. 13, № 3A. S. 297–307.

9. P`yankova A. F. Balans interesov v alimentny`x pravootnosheniyax // Aktual`ny`e problemy` rossijskogo prava. 2018. № 1(86). S. 77–87.

10. Kaplan Panesh predlozhl obyazat` vy`plachivat` alimenty` na detej do 23 let // Oficial`ny`j portal LDPR. URL: <https://ldpr.ru/event/312086> (data obrashheniya: 16.06.2025).